

РЕЦЕНЗИЯ

на книгу: Семерник, С. З.

Человек в экономоцентричном обществе: перспективы и риски / С. З. Семерник. — Гродно: ГрГУ, 2014. — 199 с.

Одной из актуальных проблем современности является преодоление пропасти между бедными и богатыми, основной причиной которой является сугубо потребительский вектор развития цивилизации, приведший человечество к глобальному экологическому кризису. И несмотря на это ориентация на высокие уровни потребления продолжает оставаться доминирующей установкой экономического развития для многих стран мирового сообщества. Материальное богатство и удовлетворение все возрастающих потребностей является призрачным символом и манящей целью для многих стран мирового сообщества за последние столетия. Ориентация на высокие уровни потребления послужила одной из причин возникновения глобальных проблем современности, представляющих угрозу для нормальной жизнедеятельности людей. Именно поэтому разработка мер по преодолению экономоцентризма как основополагающей установки современного мировоззрения, абсолютизирующая роль и значение экономических отношений в жизни общества выступает как одна из важнейших проблем современной науки. Проникновение данной мировоззренческой установки в широкие круги населения — крайне опасное явление в жизни общества, приведшее к глобальным экологическим и антропологическим кризисам. Именно поэтому монография С. З. Семерник «Человек в экономоцентричном обществе: перспективы и риски», посвященная преодолению данной мировоззренческой установки, представляет собой весьма актуальное и нужное исследование, поскольку происходящие в обществе трансформационные процессы требуют теоретического и творческого осмысления причин вызовов и рисков, возникающих в условиях глобализации.

Преодоление кризисных явлений в жизни современного общества связано с формированием новых ценностных ориентаций, позволяющих ему избежать неблагоприятных явлений, за многообразием которых невозможно рассмотреть подлинную сущность тенденций, набирающих силу в обществе.

В рецензируемой работе особое внимание уделено анализу феномена экономоцентризма как основной мировоззренческой установки, послужившей причиной глобального антропологического кризиса. Автор последовательно доказывает, что усиление в обществе роли экономических

императивов (стремление к максимальной прибыли, жажда наживы), проникновение их во все сферы общественной жизни (культуру, образование, науку, политику и т. д.) представляет угрозу для общества и приводит к нарастанию рисков для его жизнедеятельности.

На основе анализа факторов превращения идеи хозяйствования, понимаемого как синкретичное единство экономических и культурных транзакций, в претендующую на автономию экономику, эмансипировавшуюся от императивов культуры, природы и общества, в работе осуществлен содержательный анализ причин распространения экономоцентричных ориентаций в современном социуме, что является одним из достоинств рецензируемой работы.

Такого рода размежевание экономических принципов функционирования и социокультурных норм развития происходит в новоевропейскую эпоху со времени становления капиталистического способа хозяйствования. Традиционное общество не ориентировалось на посылы «чистого экономического разума». Оно исходило из нужд социально-политического уклада общества, этических и религиозных норм, личной целесообразности. Накопление капитала как жизненная стратегия и ведущий принцип экономического целеполагания не являлось для традиционного общества эталоном хозяйственных отношений. Данное общество ориентировалось не на *богатство*, а на *достаток* — на то, что достаточно для функционирования в рамках приемлемых для социокультурного уклада норм общежития. Приемлемыми считались нормы щедрости, справедливого обмена и т. д. Как неприемлемые оценивались такие практики, например, как ростовщичество. Давать в долг под проценты (имущество, деньги или что бы то ни было) считалось недостойным занятием. Оно осуждалось религиозной традицией, порицалось на уровне закрепленных в обществе социальных норм. Достаточно сказать, что во многих странах ростовщичество преследовалось по закону как административное и уголовное преступление. И это неудивительно. В традиционном обществе с его низкой производительностью труда совокупный произведенный продукт едва покрывал его нужды, необходимые для его воспроизведения. Ростовщическое изымание продуктов труда

из потребительского оборота с целью накопления приводило к неблагоприятным последствиям, и потому нажива на нужде осуждалась обществом. Поэтому ростовщической деятельностью, направленной на накопление денежного или натурально-вещественного капитала, занимались, как правило, социальные аутсайдеры, маргиналы культуры (иноверцы, иностранцы и т. д.).

Переориентация общества с философии достатка на философию богатства, произошедшая в новоевропейскую эпоху, обходилась обществу достаточно дорого. В качестве наглядного примера автор приводит сведения о раннекапиталистическом развитии в Англии, где практика промышленного становления и возникновения слоя промышленных капиталистов реализовывалась ценой жизни миллионов крестьян.

Столь подробный и содержательный анализ механизмов функционирования капиталистического общества, приведший к нарастанию негативных явлений в жизни современного общества, — свидетельство плодотворности авторского анализа причин преодоления эконоцентризма.

Иллюстрируя факты восхождения ростовщического капитала на основе принципов предпринимательской экономики, в работе обосновывается, что закрепление в социуме норм накопительства и ориентации на получение максимальной прибыли самым существенным образом повлияли на развитие общества, культуры и собственно самого человека. В частности, человек утратил в качестве эталона самовосприятия ориентацию на всестороннюю развитость, но предпочел увидеть в себе «Номо есопотісис» — человека экономического. К числу качеств такого человека относятся следующие его черты:

- рациональность;
- жажда обогащения;
- безразличие к нематериальным ценностям (культура, нравственность, религия и т. п.);
- беззастенчивый паразитизм;
- агрессивное отношение ко всему, что является препятствием для реализации собственных эгоистических целей.

Раскрытие наиболее характерных черт «экономического человека» как чрезвычайно разумной личности, способной дать рациональные и эффективные ответы на важнейшие вопросы современности, осуществленное в работе, направлено на преодоление экологических коллизий во взаимоотношениях человека и природы и ориентировано на формирование новых человеческих качеств. На это обстоятельство обращает внимание и Френсис Фукуяма, который подчеркивает, что антиутилитарный этос, к примеру, аристократиче-

ского общества, способствовал достижению таких вершин человеческого ума, о которых современный прагматичный человек не имеет понятия. Всматриваясь в деятельность гениев прошлого, которые постигали тайны природного мира, открывая человечеству возможность использования сокрытых в них ресурсов, значительно улучшая условия существования людей, становится очевидным, что всего этого невозможно достичь, руководствуясь логикой получения выгоды от предпринимаемых усилий. Интеллектуальная увлеченность, жертвенное служение науке и истине отличало титанов мысли прошлого, благодаря которым сегодня мы достигли комфортных условий существования. На это обстоятельство в монографии обращается особое внимание, что имеет большое значение для преодоления сложившейся антропоцентристской ориентации, послужившей основой утверждения эконоцентризма. В монографии подчеркивается, что проникновение экономических императивов в науку значительно снизит потенциал этого высокосложного, многозатратного вида человеческой активности, приведет к деградации и застою.

Значительное внимание в рецензируемой работе уделено недопустимости оценивать деятельность ученого по коммерческим критериям, так как исследования в фундаментальной науке на начальных этапах напрямую никак не окупаются, но зато становятся источником богатейших прибылей спустя десятки или даже сотни лет. Другими словами, развитие фундаментальной науки — это перспектива нашего общества. Философия временщиков, ищущих сиюминутную прибыль, недопустима в науке, т. к. лишает общество перспективы, приводит к стопорам социокультурного развития.

На основе анализа тех эффектов, которые возникают в обществе от проникновения в важнейшие сферы его функционирования (наука, образование, культура и т. д.) эконоцентричной, прибыле-ориентированной логики, автор выделяет целый ряд рисков, характерных для такого общества, среди которых можно выделить следующие:

- риск, связанный с количеством непотребленных продуктов;
- риск, связанный с дискриминацией идеи труда в эконоцентричном обществе;
- риск подрыва сущности творческой деятельности;
- риск, связанный с сознательным употреблением усилий по рациональному согласованию людских целей.

Важно подчеркнуть, что определение такого рода рисков вызывает необходимость решения следующих задач.

1. Способствовать возврату экономики в пространство культуры, этики, социальности, что предполагает разработку этического-правовой модели ответственности бизнеса за неэффективные, с точки зрения социальности, решения и действия, выявление механизмов экспертной оценки и контроля за реализацией хозяйственно-экономических проектов как в области частного предпринимательства, так и на государственном уровне.

2. Достижение стабильного будущего непосредственно связано с изменением социокультурного статуса экономической сферы, которая находится в функциональной зависимости от социальности. Другими словами, не общество для экономики, а экономика для общества и его нужд. Если социальность требует некоммерческого вложения, оно должно быть осуществлено исходя из принципов приоритета социальности.

3. В современных условиях возникает настоятельная потребность внедрения в практику прин-

ципов природоцентричной экономики, или экологической экономики, — такой модели экономического развития, которая бы учитывала специфику того природно-географического региона, в которой она будет функционировать.

Применение такого рода принципов во многом позволит избежать неблагоприятных явлений в сфере социально-экономических отношений, снизить риски развития современного социума.

Книга С. З. Семерник «Человек в экономоцентричном обществе: перспективы и риски» представляет собой актуальное исследование достаточно сложной философской проблемы, ориентированной на преодоление традиционной мировоззренческой установки, направленной на преодоление вызовов и рисков в жизни современного общества.

Доктор философских наук, профессор,
член-корреспондент НАН Беларуси
П. А. Водопьянов

ТРЕБОВАНИЯ к статьям, предоставляемым в журнал «Философия и социальные науки»

1. Научная статья должна включать следующие элементы:

- УДК;
- фамилию и инициалы автора (авторов) статьи, ее название — все на русском (либо белорусском) и английском языках;
- резюме на русском (белорусском) и английском языках не менее 10 строк;
- ключевые слова на русском (белорусском) и английском языках;
- основной текст, включающий таблицы, графики и другой иллюстративный материал, выполненный только в черно-белой гамме;
- список цитируемых источников.

2. Общий объем статьи — от 14 000 до 20 000 печатных знаков с пробелами.

Резюме должно ясно излагать содержание статьи и быть пригодным для опубликования отдельно от статьи.

Иллюстрации, формулы, графики, таблицы и уравнения, встречающиеся в статье, должны быть пронумерованы в соответствии с порядком их появления в тексте. В тексте сноски с примечанием вставляются вручную без автоматической нумерации и обозначаются символом (*).

Нумерация ссылок на источники должна выполняться в последовательном цифровом порядке (начиная с «1») по мере появления в тексте каждой очередной ссылки на следующий источник из перечисленных в списке, приводимом в конце статьи. Ссылки помещаются в квадратные скобки и при необходимости могут содержать указание на цитируемую страницу (например, [1] либо [1, с. 32]). При ссылке сразу на несколько источников они разделяются запятыми, тире либо точкой с запятой (например, [7; 11; 14], [4; 6—9; 12], [2; 3, с. 27; 15—17] и т. п.).

Сведения об источниках в списке необходимо давать в сокращенном виде (фамилия и инициалы автора, название, том, место и год издания, номер и выпуск, страницы).

3. Требования к оформлению текста:

Текст статьи должен быть набран в формате MS Word, шрифт — Times New Roman, 12, абзац — отступ 1, межстрочный интервал одинарный. Выделения в тексте выполняются курсивом.

4. Для принятия статьи необходимы:

- 1) письменная рецензия научного руководителя (для аспирантов и соискателей ученой степени);
- 2) сведения об авторе: Ф. И. О., домашний адрес и телефон (дом. и моб.), место работы, должность и степень (если есть), для аспирантов — специальность, кафедра, научный руководитель.

5. Отдельно автор представляет в редакцию метаданные в печатном и электронном виде для размещения информации о статье в международных базах данных. Подробно об оформлении метаданных см. на сайте www.bsu.by

Статьи предоставляются на факультет философии и социальных наук Белорусского государственного университета (г. Минск, ул. Кальварийская, 9, к. 628) ответственному секретарю Добродородному Даниле Григорьевичу в распечатанном (1 экз.) и электронном виде (имя файла — фамилия автора).

Редакционная коллегия оставляет за собой право отбора рукописей для публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке их обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Ответственность за приводимые в материалах факты несут авторы. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Перепечатка опубликованных материалов допускается только с письменного разрешения редакционной коллегии и авторов.

Справочная информация:

e-mail: danila_dobr@mail.ru

тел.: (+375-17) 259-70-54, моб.: (+375-29) 709-31-87, факс: (+375-17) 259-70-47.